

وَمَنِيَ الْأَدَمِيِّ، .....

**الثاني:** أَنَ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَأْمُرْهُم بِعَسْلِ الْأَوَانِيِّ بَعْدَ الْإِنْتِهَاءِ مِنْ اسْتِعْمَالِهَا، إِذْ لَا ضَرُورَةُ لِبَقَاءِ النَّجَاسَةِ فِيهَا.

**الثالث:** الْقَاعِدَةُ الْعَامَةُ: «لَا ضَرُورَةُ فِي دَوَاءٍ». وَوَجْهُ ذَلِكَ: أَنَ الإِنْسَانَ قَدْ يُشْفَى بِدُونِهِ، وَقَدْ لَا يُشْفَى بِهِ.

**قوله:** «وَمَنِيَّهُ»، أي: مَنِيَّ ما يُؤْكِلُ لِحْمَهُ، أي: طَاهِرٌ. وَعُلِمَ مِنْ كَلَامِهِ أَنَّ لَهُ مَنِيًّا، وَالْدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّا أَنْشَأَ﴾ [النور: ٤٥].

وقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنياء: ٣٠].

إِذَا كَانَ بَوْلُهُ، وَرَوْثُهُ طَاهِرِينَ، فَمَنِيَّهُ مِنْ بَابِ أُولَى، وَلَا نَأْنَى أَصْلُ هَذَا الْحَيْوَانِ الطَّاهِرِ فَكَانَ طَاهِرًا.

**قوله:** «وَمَنِيَ الْأَدَمِيِّ»، أي: طَاهِرٌ. وَالْمَنِيُّ: هُوَ الَّذِي يَخْرُجُ مِنَ الإِنْسَانِ بِالشَّهْوَةِ، وَهُوَ مَاءُ غَلِيلٍ، وَصَفَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِقَوْلِهِ: ﴿أَلَرَّخْلُقُكُمْ مِّنْ مَّا مَوَّتُمْ﴾ [المرسلات: ٢١]، أي: غَلِيلٌ لَا يَسِيلُ مِنْ غَلِيلِهِ، بِخَلْفِ الْمَاءِ الَّذِي يَسِيلُ، فَهُوَ مَاءُ لَيْسَ بِمَهِينٍ، بَلْ مُتَحَرِّكٌ، وَهَذَا الْمَاءُ خُلِقَ مِنْهُ بَنُو آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْسَنَ مِنْ شَلَالٍ قِنْ طَيْنٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ﴾ [المؤمنون: ٢٢]، فَمِنْ هَذَا الْمَاءِ خُلِقَ الْأَنْبِيَاءُ، وَالْأُولَيَاءُ، وَالصَّدِيقُونَ،

= «الأشريّة» رقم (١٥٩)، والطبراني (٢٣ / رقم ٧٤٩)، وابن حبان رقم (١٣٩١) من حديث أم سلمة. وفيه حسان بن مخارق لم يوثقه إلا ابن حبان.

ورواه البخاري، كتاب الأشرية: باب شراب الحلوي والعسل، رقم (٥٦١٤) موقوفاً على عبد الله بن مسعود تعليقاً بصيغة الجزم.

والشهداء، والصالحون، ولنا في تقرير طهارته ثلاث طرق:

- ١ - أنَّ الأصل في الأشياء الطَّهارة، فَمَنْ ادَّعَى نجاسته شيءٌ فَعَلَيْهِ الدَّلِيلُ.

- ٢ - أن عائشة رضي الله عنها كانت تفرُك اليابس من مَنْيٍ<sup>(١)</sup> النبي ﷺ، وتَغْسِيل الرَّطْب منه<sup>(٢)</sup>، ولو كان نَجِسًا ما اكتفت فيه بالفرُك، فقد قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في دَمِ الْحِيْضُور يُصِيبُ الثَّوْبَ، قال: «تَحْتُهُ، ثُمَّ تَقْرُصُهُ بِالْمَاءِ، ثُمَّ تَنْسَخُهُ، ثُمَّ تَصْلِي فِيهِ»<sup>(٣)</sup>. فلا بُدَّ من الغَسْل بَعْدِ الْحَتِّ، ولو كان المَنْيَ نَجِسًا كَانَ لَا بُدَّ مِنْ غَسْلِهِ، وَلَمْ يُجْزِئ فَرُكُ يَابِسَهُ كَدَمِ الْحِيْضُور.

- ٣ - أن هذا الماء أصل عِبَادَ اللَّهِ الْمُخْلَصِينَ من النَّبِيِّينَ، الصَّدِيقِينَ، الشُّهَدَاءَ، الصَّالِحِينَ، وتأبِي حَكْمَةَ اللَّهِ تَعَالَى، أَنْ يَكُونَ أَصْلُ هُؤُلَاءِ الْبَرَّةَ نَجِسًا.

وَمِنْ رَجُلٍ بِعَالَمِينَ يَتَنَاظِرُانِ، فَقَالَ: مَا شَأْنَكُمَا؟ قَالَ: أَحَاوُلُ أَنْ أَجْعَلَ أَصْلَهُ طَاهِرًا، وَهُوَ يَحَاوِلُ أَنْ يَجْعَلَ أَصْلَهُ نَجِسًا؛ لَأَنَّ أَحَدَهُمَا يَرَى طَهَارَةَ المَنْيِّ، وَالآخَرُ يَرَى نَجَاستِهِ.

وَقَدْ عَقَدَ ابْنُ الْقِيمِ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ «بَدَائِعُ الْفَوَائِدِ»<sup>(٤)</sup>

(١) رواه مسلم، كتاب الطهارة: باب حكم المني، رقم (٢٨٨).

(٢) رواه البخاري، كتاب الوضوء: باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المرأة، رقم (٢٢٩)، (٢٣٠).

وباب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره، رقم (٢٣١)، (٢٣٢)، ومسلم، كتاب الطهارة: باب حكم المني، رقم (٢٨٩).

(٣) تقدم تخریجه ص (٢٩).

(٤) انظر: «بَدَائِعُ الْفَوَائِدِ» (٣/١١٩ - ١٢٦).

مناظرة بين رجُلَيْن أحدهما يرى طهارة المني، والآخر يرى نجاسته، وهي مناظرة مفيدة لطالب العلم.

فإن قيل: لماذا لا يُقال: بأنه نجس كفضلات بني آدم من بول، وغائط؟.

فالجواب:

١ - أنه ليس جميع فضلات بني آدم نجسة، فريقة، ومخاطه، وعرقه كله ظاهر.

٢ - أن هناك فرقاً بين البول، والغائط، والمني. فالبول والغائط فضيلة الطعام والشراب، وله رائحة كريهة مستحبة في مشام الناس ومناظرهم، فكان نجساً، أما المني فالعكس فهو خلاصة الطعام والشراب، فالطعام والشراب يتحول أولًا إلى دم، وهذا الدم يسقي الله تعالى به الجسم، ولهذا يمر على الجسم كله، ثم عند حدوث الشهوة يتحول إلى هذا الماء الذي يُخلق منه الآدمي، فالفرق بين الفضليتين من حيث الحقيقة واضح جدًا، فلا يمكن أن تلحق إحداهما بالأخرى في الحكم، هذه فضيلة طيبة ظاهرة خلاصة، وهذه خبيثة مُنْتَهية مكرورة.

وقوله: «ومني الآدمي» مفهومه أنّ مني غير الآدمي نجس، ولكن هذا المفهوم لا عموم له، أي: أنه لا يخالف المنطق في جميع الصور، لأنّه يصدق بالمخالفة في صورة واحدة من الصور، وإن كان في الباقي موافقاً، وعلى هذا فمني غير الآدمي إن كان من حيوان ظاهر البول والرُّوث فهو ظاهر، وإن كان من حيوان نجس البول والرُّوث فهو نجس.

## ..... ورُطوبة فرج المرأة، .....

والدليل على ذلك: أنَّ بوله وروثه نجس، فكذا مَنِيهُ؛ لأنَّ الْكُلَّ فضلة.

فإن قيل: الأَدْمَي بوله وروثه نجس، فليكن مَنِيهُ نجساً؟ .

فالجواب: أَنَّه قام الدليل على طهارة مَنِيهُ الأَدْمَي بخلاف غيره، وقال بعض العلماء: ما كان طاهراً في الحياة فمَنِيهُ طاهر<sup>(١)</sup> ، ولا يصحَّ قياس المَنِيهِ على البول والرُّوث، بل هو من جنس العَرَقِ، والرِّيق، وما أشبَه ذلك.

قوله: «ورُطوبة فرج المرأة»، أي: طاهرة. واحتَلَّ في هذه المسألة.

فقال بعض العلماء: إنها نجسة<sup>(٢)</sup> ، وتُنَجِّسُ الثِّيَابَ إِذَا أصابتها، وعَلَّلُوا: بأنَّ جميع ما خرج من السَّبِيلِ، فالأصل فيه النَّجَاسَةُ إِلَّا ما قام الدليل على طهارته.

وفي هذا القول من الحرج والمشقة ما لا يعلمه إِلَّا الله تعالى، خصوصاً مَنِ ابْتَلَيْتُهُ من النِّسَاءِ؛ لأنَّ هذه الرُّطوبة ليست عَامَّةً لِكُلِّ امرأة، فبعض النِّسَاءِ عندها رطوبة بالغة تخرج وتتسيل، وبعض النِّسَاءِ تكون عندها في أيام الحمل، ولا سيما في الشُّهور الأخيرة منه، وبعض النساء لا تكون عندها أبداً.

وقال بعض العلماء: إنها طاهرة، وهو المذهب<sup>(٢)</sup> .

وعَلَّلُوا: بأنَّ الرَّجُل يُجَامِعُ أَهْلَهُ، وَلَا شَكَّ أَنَّ هذه الرُّطوبة

(١) انظر: «الإنصاف» (٣٤٦/٢)، (٣٤٧).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٣٥٣/٢).

سوف تعلق به، ومع ذلك لا يجب عليه أن يغسل ذكره، وهذا كالمجموع عليه في عهد رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا عند الناس، ولا يقال بأنها نجسة ويعفى عنها؛ لأننا إذا قلنا ذلك احتجنا إلى دليل على ذلك.

فإن قيل: إن الدليل المشقة، وربما يكون ذلك، وتكون هي نجسة، ولكن للمشقة من التحرر عنها يعفي عن يسيراً كالدم، وشبهه مما يُشق التحرر منه.

ولكن الصواب الأول، وهو أنها ظاهرة، ولبيان ذلك نقول:  
إن الفرج له مجريان:

الأول: مجرى مسلك الذكر، وهذا يتصل بالرحم، ولا علاقة له بمجاري البول ولا بالمثانة، ويخرج من أسفل مجرى البول.

الثاني: مجرى البول، وهذا يتصل بالمثانة ويخرج من أعلى الفرج.

إذا كانت هذه الرطوبة ناتجة عن استرخاء المثانة وخرجت من مجرى البول، فهي نجسة، وحكمها حكم سلس البول.

وإذا كانت من مسلك الذكر فهي ظاهرة، لأنها ليست من فضلات الطعام والشراب، فليست بولاً، والأصل عدم النجاسة حتى يقوم الدليل على ذلك، ولأنه لا يلزمه إذا جامع أهله أن يغسل ذكره ولا ثيابه إذا تلوثت به، ولو كانت نجسة للزم من ذلك أن ينجس المنى، لأنه يتلوث بها.

وهل تنقض هذه الرطوبة الوضوء؟

وُسُورُ الْهِرَّةِ، وَمَا دُونَهَا فِي الْخِلْقَةِ: طَاهِرٌ.

أما ما خرج من مسلك البول، فهو ينقض الوضوء، لأنَّ  
الظاهر أنَّه من المثابة.

وأما ما خرج من مسلك الذكر: فالجمهور: أنه ينقض  
الوضوء<sup>(١)</sup>.

وقال ابن حزم: لا ينقض الوضوء<sup>(٢)</sup>، وقال: بأنه ليس بولاً  
ولا مذياً، ومن قال بالنقض فعليه الدليل، بل هو كالخارج من  
بقية البدن من الفضلات الأخرى. ولم يذكر بذلك قائلًا ممن  
سبقه.

والقول بنقض الوضوء بها أحوط.

فيقال: إن كانت مستمرة، فحكمها حكم سلس البول، أي:  
أن المرأة تتطرَّح للصلوة المفروضة بعد دخول وقتها، وتتحفَّظ ما  
استطاعت، وتُصلِّي ولا يضرُّها ما خرج.

وإن كانت تقطع في وقت معين قبل خروج الصلاة فيجب  
عليها أن تنتظر حتى يأتي الوقت الذي تقطع فيه؛ لأنَّ هذا حكم  
سلس البول.

فإن قال قائل: كيف تنقض الوضوء وهي ظاهرة؟

فالجواب: أن لذلك نظيرًا، وهو الريح التي تخرج من  
الدُّبُرِّ، تنقض الوضوء مع كونها ظاهرة.

قوله: «وَسُورُ الْهِرَّةِ وَمَا دُونَهَا فِي الْخِلْقَةِ طَاهِرٌ»، السُّور:

(١) انظر: «المغني» (١/٢٣٠)، «المجموع شرح المذهب» (٦/٢).

(٢) انظر: «المحلّى» (١/٢٥٥).

بقيَّة الطَّعام والشَّراب، ومنه كلمة سائر؛ بمعنى الباقي.  
والدَّليل قوله ﷺ في الْهِرَّة: «إِنَّهَا لِيُسْتَ بِنْجَسٍ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ»<sup>(١)</sup>.

فَحُكْمُ بِأَنَّهَا لِيُسْتَ بِنْجَسٍ، وَالظَّهَارَةُ وَالنَّجَاسَةُ نَقِضَانٌ فِي لِزْمٍ  
مِنْهُ أَنَّهَا طَاهِرَةٌ؛ إِذْ لَيْسَ بَعْدَ النَّجَاسَةِ إِلَّا الظَّهَارَةُ.

وَقَوْلُهُ ﷺ: «إِنَّهَا لِيُسْتَ بِنْجَسٍ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ  
وَالطَّوَافَاتِ»<sup>(١)</sup>.

الظَّوَافُ مِنْ يُكْثِرُ التَّرَدَادَ، وَمِنْهُ الظَّوَافُ بِالْبَيْتِ، لَأَنَّ  
الْإِنْسَانَ يُكْثِرُ الدُّورَانَ عَلَيْهِ.

وَقَوْلُهُ: «وَمَا دُونُهَا فِي الْخِلْقَةِ طَاهِرٌ». وَالدَّليل: القياس  
عَلَى الْهِرَّةِ.

وَالقياس: إِلْحَاقُ فَرْعَ بِأَصْلِهِ فِي حُكْمِ لِعِلَّةِ جَامِعَةٍ. وَإِذَا  
كَانَتِ الْعِلَّةُ فِي الْهِرَّةِ هِيَ التَّطَوَافُ وَجَبَ تَعْلِيقُ الْحُكْمِ بِهِ؛ لَأَنَّ  
النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يُعَلِّمْ بِكُونِهَا صَغِيرَةً الْجَسْمِ، وَلَوْ عَلِلَ بِذَلِكَ لَقَلَّنَا بِهِ  
وَجَعَلْنَا مَنَاطِ الْحُكْمِ. فَكُونُ الْعِلَّةِ صَغِيرَ الْجَسْمِ غَيْرُ صَحِيحٍ؛ لَأَنَّهُ  
إِثْبَاتُ عِلَّةٍ لَمْ يُعَلِّمْ بِهَا الشَّارِعُ، وَإِلْغَاءُ لِعِلَّةٍ عَلِلَ بِهَا الشَّارِعُ،  
فَالْعِلَّةُ هِيَ التَّطَوَافُ، وَهِيَ عِلَّةٌ مَعْلُومَةٌ مُنَاسِبَةٌ، وَهِيَ مشَقَّةٌ  
الثَّحْرُزُ، فَيُجِبُ أَنْ يُعَلِّقَ الْحُكْمُ بِهَا.

وَأَيْضًا: لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَقِيسَ قِيَاسًاً تَامًاً؛ عَلَى تَقْدِيرِ كُونِ  
الْعِلَّةِ صَغِيرَ الْجَسْمِ، لَوْجَبَ أَنْ نَقُولُ: سَوْرُ الْهِرَّةِ، وَمُثْلُهَا فِي

(١) تَقْدِيرُ تَخْرِيجِهِ ص(٩٠).

## وسباع البهائم والطير، والحمار الأهليُّ، .....

الخلقة طاهر، لا أن نقول: وما دونها، لأن الفرع لا بد أن يكون مساوياً للأصل، ولا يظهر قياس ما دونها عليها قياساً أولوياً.

وظاهر كلامه: أن ما كان قدرها من السباع التي لا تؤكل نجس.

والراجح: أن العلة التي يجب أن تتبع ما علل به النبي ﷺ وهي: أنها من الطوافين علينا.

وعلى هذا: كل ما يكثر التطاوف على الناس؛ مما يشق التحرر منه فحكمه كالهرة.

لكن يستثنى من ذلك ما استثناه الشارع، وهو الكلب، فهو كثير الطواف على الناس، ومع ذلك قال النبي ﷺ: «إذا ولغ الكلب في إماء أحدكم، فليغسله سبعاً إحداهم بالتراب»<sup>(١)</sup>.

قوله: «سباع البهائم»، يعني: نجسة.

سباع البهائم: هي التي تأكل وتفترس كالذئب، والضبع، والنمر، والفهد، وابن آوى، وابن عرس، وما أشبه ذلك مما هو أكبر من الهرة.

قوله: «والطير»، أي: سباع الطير كالنسور، التي هي أكبر من الهرة.

قوله: «والحمار الأهليُّ»، احترازاً من الحمار الوحشى، لأن الوحشى حلال الأكل فهو طاهر.

(١) تقدم تخریجه، ص(٤١٦).

وَالْبَغْلُ مِنْهُ نَجْسٌ.

وأما الأهلية فهو محرّم نجسٌ كما في حديث أنس رضي الله عنه أنَّ النَّبِيَّ ﷺ أمر أبا طلحة رضي الله عنه أن ينادي يوم خيبر: «إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ينْهَاكُمْ عَنِ لَحُومِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَإِنَّهَا رَجْسٌ أَوْ نَجْسٌ»<sup>(١)</sup>.

**قوله:** «وَالْبَغْلُ مِنْهُ نَجْسٌ»، أي: من الحمار الأهلية، والبغل: دابة تولَّد من الحمار إذا نَزَّا على الفرس.

وتعليل ذلك: تغلب جانب الحظر؛ لأن هذا البغل خُلِقَ من الفرس والحمار الأهلية، على وجه لا يتميَّز به أحدهما عن الآخر؛ فلا يمكن اجتناب الحرام إلا باجتناب الحلال.

فإن كان من حمار وحشى، كما لو نزا حماراً وحشياً على فرس، فإن هذا البغل طاهر، لأن الوحشى طاهر، والفرس طاهر، وما يتولَّد من الطاهر فهو طاهر.

وإذا كانت هذه الأشياء نجسة، فإن آسارها - أي بقية طعامها وشرابها - نجسة.

فلو أن حماراً أهلياً شرب من إناء، وبقي بعد شربه شيء من الماء، فإنه نجس على كلام المؤلف.

وذهب كثيرٌ من أهل العلم إلى أن آسار هذه البهائم طاهرةٌ إذا كانت كثيرة الطَّوَافَ عَلَيْنَا<sup>(٢)</sup>.

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد: باب لحوم الحمر الإنسية، رقم (٥٥٢٨)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح: باب تحريم أكل لحم الحمر الإنسية، رقم (١٩٤٠).

(٢) انظر: «المغني» (٦٨/١)، «مجموع الفتاوى» (٢١/٥٢٠، ٦٢١).

وعلّوا: بأن هذا يشق التحرّز منه غالباً، فإن الناس في الbadia تكون أواناتهم ظاهرةً مكشوفةً، فتأتي هذه السباع فترد عليها، وتشرب. فلو ألمتنا الناس بوجوب إراقة الماء، ووجوب غسل الإناء بعدها لكان في ذلك مشقةً.

والأحاديث في ذلك فيها شيء من التعارض. فبعضها يدل على النجاسة، وبعضها يدل على الطهارة.

فمما وردَ يدل على الطهارة، حديث القلتين الذي رواه ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ سُئلَ عن الماء، وما ينويه من السباع؟ فقال: «إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث»<sup>(١)</sup>، ولم يقل بأن هذه ظاهرة، بل جعل الحكم منوطاً بالماء، وأنه إذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث، فدل ذلك على أن ورود هذه السباع على الماء يجعله خبيثاً لو لا أن الماء بلغ قلتين.

وفيه أحاديث أخرى، وإن كان فيها ضعف، لكن لها عدّة طرق تدل على أن آسار البهائم ظاهرة، حيث سُئلَ النبي ﷺ عن ذلك فقال: «لها ما حملت في بطونها، ولنا ما غير ظهور»<sup>(٢)</sup>، وهذا يدل على الطهارة.

ويمكن الجمع بين الحديدين، فيقال: إن الماء كثيراً لا

(١) تقدم تخرّيجه، ص(٤٠).

(٢) رواه ابن ماجه، كتاب الطهارة: باب الحيض، رقم (٥١٩)، والطحاوي في «شرح المشكل» رقم (٢٦٤٧)، والدارقطني (٣١/١)، والبيهقي (٢٥٨/١).

قال الطحاوي بعد روايته: «ليس من الأحاديث التي يحتاج بمثلها، لأنها إنما دار على عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، وحديثه عند أهل العلم بال الحديث في النهاية من الضعف». وضعفه كذلك البيهقي والبوصيري وغيرهما.

يتغيّر بالشرب فلا بأس به، ويكون ظهوراً. وإن كان يسيراً، وتغيّر بسبب شربها منه؛ فإنه نجس.

وقال ابن قدامة رحمه الله: إنَّ الحمار والبغل طاهران<sup>(١)</sup>؛ لأنَّ الأمة تركبهما، ولا يخلو ركوبهما من عرق، ومن مطر ينزل، وقد تكون الشياطين رطبة، أو البدن رطباً، ولم يأمر النبي ﷺ أمته بالتحرُّز من ذلك. وهذا هو الصحيح.

وعلى هذا فسُورهما، وعرقهما، وريقهما، وما يخرج من أنفهما طاهر، وهذا يؤيد ما سبق أنْ ذكرناه في حديث أبي قتادة في الهرة<sup>(٢)</sup>، فإنَّ الحمار بلا شكٍّ من الطَّوافين علينا، ولا سيما أهل الْحُمُر الذين اعتادوا ركوبها، فالتحرُّز منها شاقٌّ جداً. فإن قيل: الكلاب أيضاً لمن له اقتناؤها كصاحب الزَّرع، والماشية والصَّيد، يكثر تطواوفها عليهم؟

فالجواب: أنَّ الكلاب فيها نصُّ أخرى لها وهو قوله ﷺ: «إذا ولغ الكلب...»، الحديث<sup>(٣)</sup>.

وهذا يدلُّ على نجاسة سُور الكلب، حتى وإن كان من الطَّوافين.



(١) انظر: «المغني» (٦٨/١).

(٢) تقدم تخریجه، ص(٩٠).

(٣) تقدم تخریجه، ص(٤١٦).

## باب الحَيْض

هذا الباب من أصعب أبواب الفقه عند الفقهاء، وقد أطالوا فيه كثيراً.

وفيما يبدو لنا أنه لا يحتاج إلى هذا التَّطويل والتَّفريعات والقواعد التي أطال بها الفقهاء - رحمهم الله - والتي لم يكن كثيراً منها مأثراً عن الصحابة رضي الله عنهم.

فالمرأة إذا جاءها الحَيْض تركت الصَّلاة ونحوها، وإذا ظهرت منه صلت، وإذا تنكر عليها لم تجعله حِيضاً.

قواعد في السُّنَّة يسيرة جداً، ولهذا كانت الأحاديث الواردة فيه غير كثيرة.

ولكن بما أننا نقرأ كلام الفقهاء، فيجب علينا أن نعرف ما قاله الفقهاء - رحمهم الله - في هذا الباب، ثم نعرضه على كتاب الله وسُنَّة رسوله ﷺ، مما وافق الكتاب والسُّنَّة أخذناه، وما خالفهما تركناه، وقلنا: غفر الله لقائله.

**الحَيْض في اللُّغة:** السَّيلان، يُقال: حاضَ الوادي إذا سال.

وفي الشرع: دم طبيعة يصيب المرأة في أيام معلومة إذا بلغت. خلقه الله تعالى لحكمة غذاء الولد، ولهذا لا تحيض الحامل في الغالب، لأن هذا الدَّم - بإذن الله - ينصرف إلى الجنين عن طريق السُّرَّة، ويتفرق في العروق ليتغذى به، إذ إنه لا يمكن أن يتغذى بالأكل والشرب في بطن أمها، لأنه لو تغذى بالأكل والشرب

## لَا حَيْضَ قَبْلَ تِسْعِ سِنِينَ،

لاحتاج غذاؤه إلى الخروج. هكذا قال الفقهاء<sup>(١)</sup> رحمهم الله. والحيض دم طبيعة، ليس دماً طارئاً أو عارضاً، بل هو من طبيعة النساء لقول النبي ﷺ لعائشة رضي الله عنها: «إِنَّ هَذَا أَمْرٌ كِتَبَهُ اللَّهُ عَلَى بَنَاتِ آدَمَ»<sup>(٢)</sup> أي كتبه قدراً، بخلاف الاستحاضة فهي دم طارئ عارض كما قال النبي ﷺ في الاستحاضة: «إِنَّهَا دَمٌ عَرْقٌ»<sup>(٣)</sup>. فإذا عرف الإنسان أنه مكتوب عليه وعلى غيره، فإنه يهون عليه.

والدّماء التي تصيب المرأة أربعة: الحيض، والنفاس، والاستحاضة، ودم الفساد، ولكل منها تعريف وأحكام كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

فالحيض دم طبيعة كما سبق، وهل له حد في السن، ابتداء وانهاء، وكذا في الأيام؟.

المعروف عند الفقهاء أن له حدّاً. والصحيح: أنه ليس له حدّ.

**قوله: «لَا حَيْضَ قَبْلَ تِسْعِ سِنِينَ»، أي: لا حيض شرعاً قبل**

(١) وقال أهل الطب: يستعد جسم المرأة كل شهر للحمل، فتتضخم بطانة جدار الرّحم وتحتّقُن بالدّم؛ استعداداً لتلقّي البوريضة الملقة كي تُعشّش فيها، فإذا لم يحدث التلقّي والحمل انكمشت البطانة المحتقنة بالدّم وانسلخت، ثم تساقط من الفرج. فيحدث ما يُعرف بالحيض. انظر: «القرار المكيّن» للدكتور: مأمون الشقفة ص(٤١ - ٤٨).

(٢) رواه البخاري، كتاب الحيض: باب الأمر بالنفاس إذا نفّسن، رقم (٢٩٤)، ومسلم، كتاب الحج، باب إحرام النساء، رقم (١٢١١) من حديث عائشة.

(٣) تقدم تخرّجه، ص(٤٤٢).

..... ولا بَعْدَ خَمْسِينَ ،

تسع سنين، فإن حاضت قبل تمام التّسع فليس بحيض، حتى وإن حاضت حيضاً بالعادة المعروفة، وبصفة الدّم المعروف، فإنه ليس بح瀛، بل هو دم عُرق، ولا تثبت له أحكام الح瀛.

وقوله: «قبل تسع سنين» أي انتهاءها، فإذا حاضت من لها تسع، فليس بح瀛، وبعد التّسع ح瀛.

ومن المأثور عن الشافعي رحمه الله: أنه رأى جَدَّةً لها إحدى وعشرون سنة<sup>(١)</sup>.

ويتصوّر هذا بأن تح瀛 لتسع سنين، وتلد لعشر، وينتها تح瀛 لتسع، وتلد لعشر، فهذه عشرون سنة، وسنة للحمل، فتضيع مولوداً، وهذه إحدى وعشرون سنة.

قوله: «ولا بعد خمسين»، أي ولا ح瀛 بعد تمام خمسين سنة، فلو أنَّ امرأة استمرَّ بها الح瀛 على و蒂رة وطبيعة واحدة بعد تمام الخمسين فليس بح瀛.

مثاله: امرأة تُئمُّ خمسين سنة في شهر ربيع الأول، وفي شهر ربيع الثاني جاءها الح瀛 على عادتها، فعلى كلام المؤلّف ليس بح瀛، لأنَّه لا ح瀛 بعد الخمسين.

ولا فرق عندهم بين المرأة الأعجميَّة، ولا العربية، ولا الصَّحِيحة، ولا المريضة، ولا المرأة التي تأخَّر ابتداء حيسها، ولا التي تقدَّم.

(١) أخرجه البهقي في «السنن» (٣١٩/١) وتعقبه ابن التركماني بقوله: «في سنده أحمد بن طاهر بن حرملة، قال الدارقطني: كذاب، وقال ابن عدي: حدث عن جده عن الشافعي بحكايات بواطيل يطول ذكرها»، وهذه الحكاية من جملتها.

واستدلوا على ذلك: بأن هذا ليس معروفاً عادة، فالعادة غالبةً ألا تحيض قبل تمام تسع سنين، ولا بعد خمسين سنة. والعادة والغالب لها أثرٌ في الشرع، فالرسول ﷺ قال للمستحاضة: «امكثي قدر ما كانت تحبسك حيضتك»<sup>(١)</sup>، فرداًها إلى العادة.

وقال شيخ الإسلام<sup>(٢)</sup>، وابن المنذر، وجماعة من أهل العلم<sup>(٣)</sup>:

إنه لا صحة لهذا التحديد، وأن المرأة متى رأت الدم المعروف عند النساء أنه حيض؛ فهو حيض؛ صغيرةً كانت أم كبيرةً، والدليل على ذلك ما يلي:

١ - عموم قوله تعالى: ﴿وَيَسْقُطُونَكُمْ عَنِ الْمَحِيطِ فَلْ هُوَ أَذَى﴾ [البقرة: ٢٢٢]، فقوله: ﴿فَلْ هُوَ أَذَى﴾ حكمٌ معلقٌ بعلة، وهو الأذى، فإذا وجد هذا الدم الذي هو الأذى - وليس دم العرق - فإنه يُحكم بأنه حيض.

وصحيح أن المرأة قد لا تحيض غالباً إلا بعد تمام تسع سنين، لكن النساء يختلفن، فالعادة خاضعة لجنس النساء، وأيضاً للوراثة، فمن النساء من يبقى عليها الظهر أربعة أشهر، و يأتيها الحيض لمدة شهر كامل، كأنه - والله أعلم - ينحبس، ثم يأتي جميماً.

(١) رواه البخاري، كتاب الحيض: باب الاستحاضة، رقم ٣٠٦، ومسلم، كتاب الحيض: باب المستحاضة وغسلها وصلاتها، رقم ٣٣٤، من حديث عائشة.

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/٢٣٧، ٢٤٠)، «الاختيارات» ص (٢٨).

(٣) انظر: «المغني» (١/٣٨٩)، «المجموع شرح المهدب» (٢/٣٧٣).

ومن النساء من تحيض في الشهر ثلاثة أيام، أو أربعة، أو خمسة، أو عشرة.

٢ - قوله تعالى: «وَالَّتِي يَسْنَ مِنَ الْمَحِيطِ مِنْ نِسَاءٍ كُلُّ إِنْ ازْتَقَمْ فَعَدَهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضُنْ» [الطلاق: ٤]، أي: عدّتهن ثلاثة أشهر، ولم يقل: واللائي قبل التسع أو بعد الخمسين، بل قال: واللائي ينسن من المحيض واللائي لم يحضن، فالله سبحانه ردّ هذا الأمر إلى معقول مطلقاً، فوجب أن يثبت هذا الحكم بوجود هذه الأمور المعقوله المعللة، وينتفي بانتفائها، والمرأة التي حاضت في آخر شهر من الخمسين، وأول شهر من الحادية والخمسين غير آيسة، فهو حيض مطرد بعده وعدد الظهور بين الحيضات ولا اختلاف فيه، فمن يقول بأنّ هذه آيسة؟! .

والله علّق نهاية الحيض بالإيس، وتمام الخمسين لا يحصل به بالإيس إذا كانت عادتها مستمرة، فتبين أنّ تحديد أوله يتسع سنتين، وأخره بخمسين سنة لا دليل عليه.

فالصواب: أنّ الاعتماد إنما هو على الأوصاف، فالحيض وصف بأنه أذى، فمتى وجد الدّم الذي هو أذى فهو حيض. فإن قيل: هل جرت العادة أن يذكر القرآن السنّوات بأعدادها؟ .

فالجواب: نعم، قال تعالى: «حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشْدَدَهُ وَبَلَغَ أَنْبَعَينَ سَنَةً» [الأحقاف: ١٥]، ولو كانت مدة الحيض معلومة بالسنّوات لبيئه الله تعالى، لأنّ التّحديد بالخمسين أوضح من التّحديد بالإيس.

## ..... ولا مع حَمْلٍ، .....

**قوله:** «**وَلَا مَعَ حَمْلٍ**»، أي: لا حِيْض مع الْحَمْل، أي حال كونها حاملاً. والدليل من القرآن، والحسن.

أما القرآن: فقوله تعالى: «**وَالْمُطْلَقَتُ يَرَبَّصُ إِنْفِسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُونٍ**» [البقرة: ٢٢٨]، وقال تعالى: «**وَالَّتِي لَيْسَنَ مِنَ الْمَحِيْضِ مِنْ نِسَاءِكُمْ إِنَّ أَرْبَتَهُنَّ فَعَدَّهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحِضْنَ**» [الطلاق: ٤]، أي: عدتهن ثلاثة أشهر.

وقال تعالى: «**وَأُولَئِكُ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعُنَ حَمْلَهُنَّ**» [الطلاق: ٤]، فدل هذا على أنَّ الْحَامِل لا تحيض، إذ لو حاضت، لكان عِدَّتها ثلث حِيْض، وهذه عِدَّة المطلقة.

وأما الحِسْن: فلأنَّ العادة جرت أنَّ الْحَامِل لا تحيض، قال الإمام أحمد رحمه الله: «إِنَّمَا تَعْرِفُ النِّسَاءَ الْحَمْلَ بِانْقِطَاعِ الدَّمِ»<sup>(١)</sup>.

وقال بعض العلماء: إنَّ الْحَامِل قد تحيض إذا كان ما يأنِيه من الدَّم هو الحِيْض المعروف المعتاد<sup>(٢)</sup>.

واستدلُّوا: بما أشرنا إليه من أنَّ الحِيْض أذى، فمتى وُجِدَ هذا الأذى ثبت حكمه.

وأما إلغاء الاعتداد بالحِيْض بالنسبة للْحَامِل، فليس من أجل أنَّ ما يصيب المرأة من الدَّم ليس حِيْضًا، ولكن لأنَّ الحِيْض لا يصحُّ أن يكون عدَّة مع الْحَمْل، لأنَّ الْحَمْل يقضي على ما عداه

(١) انظر: «المعني» (٤٤٤/١).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/٢٣٩)، «الإنصاف» (٢/٣٨٩).

.....، وَأَقْلَهُ يَوْمٌ وَلِيَلَةً،

من العِدَّ، إِذ يُسَمَّى عند الفقهاء - رحْمَهُمُ اللَّهُ - «أُمُّ الْعِدَّ»<sup>(١)</sup> ولهذا لو ماتَ عن امرأة، ووضعت بعد ثلَاث ساعات أو أَقْلَّ من موتها، فِإِنَّ الْعِدَّةَ تُنْقَضُ، بينما الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا بِلَا حَمْلِ عِدَّتِهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشَرَ، فَلَوْ حَاضَتِ الْحَامِلُ الْمُطَلَّقَةُ ثلَاثَ حِيَضٍ مَطْرَدَةً كَعَادَتِهَا تَمَامًا، فِإِنَّ عِدَّتِهَا لَا تُنْقَضُ بِالْحِيْضِ.

ولذا كان طلاق الحامل جائزاً، ولو وطئها في الحال، لأنها تُشرَّع في العِدَّة من فور طلاقها، فليس لها عِدَّة حِيْضٍ، ويقع عليها الطلاق.

فالراجح: أن الحامل إذا رأى الدّم المطرد الذي يأتيها على وقته، وشهره؛ وحاله؛ فإنه حيضٌ ترك من أجله الصلاة، والصوم، وغير ذلك، إلا أنه يختلف عن الحيض في غير الحمل بأنه لا عِبرة به في العِدَّة، لأن الحمل أقوى منه.

والحيض مع الحمل يجب التحفظ فيه، وهو أنَّ المرأة إذا استمرت تحيسُّ حيضها المعتاد على سيرته التي كانت قبل الحمل فإنَّا نحكم بأنه حيض.

أَمَا لَوْ انْقَطَعَ عَنْهَا الدَّمُ، ثُمَّ عَادَ وَهِيَ حَامِلٌ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بِحِيْضٍ.

(١) انظر: «المغني» (١١/٢٢٦، ٢٢٧)، «إعلام الموقعين» (٢/٦٦).

وأكثُرُه خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا، .....

وثخونته، فليس حيضاً، فما نَقَصَ عن اليوم والليلة، فليس بحيض. هذا المذهب.

واستدلُّوا: بأن العادة لم تجر أن يوجد حيض أقل من يوم وليلة، فإذا لم يوجد عادة، فليكن أفله يوماً وليلة.

وهذا ليس بدليل، لأن من النِّسَاءِ من لا تحيسن أصلاً، ومنهن من تحيسن ساعات ثم تطهر، فالصحيح: أنه لا حد لأقله. قوله: «وأكثُرُه خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا»، أي: أكثر الحيسن، وهذا المذهب.

واستدلُّوا: بالعادة، وهو أن العادة أن المرأة لا يزيد حيسنها على خمسة عشر يوماً، ولا أن ما زاد على هذه المدّة فقد استغرق أكثر الشهر، ولا يمكن أن يكون زمن الظُّهر أقل من زمن الحيسن.

فإذا كان سِتَّة عَشَرَ يَوْمًا، كان الظُّهر أربعة عشر يوماً، ولا يمكن أن يكون الدَّم أكثر من الظُّهر، وعند العلماء أن الدَّم إذا أطبق على المرأة وصار لا ينقطع عنها، فإنها تكون مستحاضة، فأكثر الشَّهْر يجعل له حُكْمُ الْكُلِّ، ويكون الزَّائد على خمسة عشر يوماً استحاضة، فكُلُّ امرأة زاد دمها على خمسة عشر يوماً يكون استحاضة.

وإذا سُئلت المرأة عن دم أصابها لمدّة عشرين ساعة، هل تقضي ما عليها من الصَّلاة التي تركتها في هذه المدّة؟.

فالجواب: عليها القضاء؛ لأنَّ هذا ليس بحيض، فهي قد جلست في زمن ظُهر.

وَغَالِبُهُ سَتُّ، أَوْ سَبْعُ، .....

وإذا سألت عن دم زاد على خمسة عشر يوماً؟  
فالجواب أن نقول: إنك مستحاضة، فلا تجلس في هذه  
المدة، وما ليس بحيض مما هو دون اليوم والليلة، أو مع  
الحمل، فليس استحاضة، ولكن له حكم الاستحاضة، ومن  
الفقهاء من يُطلق عليه بأنه دم فساد<sup>(١)</sup>.

والصحيح في ذلك أيضاً: أنه لا حَدَّ لأكثره؛ فمن النساء  
من تكون لها عادة مستقرة سبعة عشر يوماً، أو ستة عشر يوماً،  
فما الذي يجعل الدَّم الذي قبل الغروب من اليوم الخامس عشر  
حيضاً، والدَّم الذي بعد الغروب بدقيقة واحدة استحاضة مع أن  
طبيعته ولونه وغزارته واحدة، فكيف يقال: إنه بمضي دقيقة أو  
دققتين تحول الدَّم من حيض إلى استحاضة بدون دليل. ولو وُجد  
دليل على ما قالوا لسلمنا.

فإذا كان لها عادة مستمرة مستقرة سبعة عشر يوماً - مثلاً -  
قلنا: هذا كله حيض.

أما لو استمرَ الدَّم معها كُلَّ الشَّهْر؛ أو انقطع مدة يسيرة  
كاليوم واليومين، أو كان متقطعاً يأتي ساعات، وتطهر ساعات في  
الشَّهْر كُلُّه، فهي مستحاضة؛ وحينئذ نعاملها معاملة المستحاضة  
كما سيأتي إن شاء الله تعالى<sup>(٢)</sup>.

قوله: «وَغَالِبُهُ سَتُّ، أَوْ سَبْعُ»، أي غالب الحيض سُتُّ ليال  
أو سبع.

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢١/٦٣١، ٦٣٢).

(٢) انظر ص (٤٨٦).

**وَأَقْلُ الْطُّهُرِ بَيْنَ الْحَيْضَتَيْنِ ثَلَاثَةً عَشَرَ يَوْمًا .....**

وهذا صحيح؛ لثبوت السنة به؛ حيث قال ﷺ للمستحاضة: «فَتَحِيقِي سَتَةً أَيَّامًا، أَوْ سَبْعَةً أَيَّامًا فِي عِلْمِ اللهِ، ثُمَّ اغْتَسلِي»<sup>(١)</sup>. وهذا أيضًا هو الواقع، فإنه عند غالب النساء يكون ستًا، أو سبعًا.

قوله: «وَأَقْلُ الْطُّهُرِ بَيْنَ الْحَيْضَتَيْنِ ثَلَاثَةً عَشَرَ يَوْمًا»، وكذا لو أتاها بعد عشرة أيام بعد ظهيرتها، فليس بحيض، فما تراه قبل ثلاثة عشر يوماً ليس بح瀛، لكن له حكم الاستحاضة.

والدليل على ذلك: ما رُوِيَ عن عليٍّ رضي الله عنه أن امرأة جاءت، وقالت: إنها انقضت عدتها في شهر، فقال علي لشريح: «اقْضِ فِيهَا»، فقال: «إِنْ جَاءَتْ بِبَيْتَهُ مِنْ بَطَانَةِ أَهْلِهَا مَنْ يُعْرَفُ دِينَهُ وَخَلْقَهُ فَهِيَ مَقْبُولَةٌ، إِلَّا فَلَا». قال علي: «قالون» أي جيد بالرؤمية<sup>(٢)</sup>.

(١) رواه أحمد (٤٣٩/٦)، وأبو داود، كتاب الطهارة: باب من قال إذا أقبلت الحيسنة تدع الصلاة: رقم (٢٨٧)، والترمذى، أبواب الطهارة: باب ما جاء في المستحاضة أنها تجمع بين الصلاتين، رقم (١٢٨) وغيرهم.

والحديث وقنه أبو حاتم الرازى، وقال الدارقطنى: «تفرد به ابن عقيل، وليس بقوى»، ونحوه قال البيهقي.

قلت: عبد الله بن محمد بن عقيل، قال عنه البخارى: «مقارب الحديث». قال الذهبي: «حسن الحديث؛ احتاج به أحمد وإسحاق»، «المغني» له (١/ رقم ٣٣٣٧).

قال ابن حجر: «صدوق في حديثه لين، ويقال تغيير بأخره» «التقريب» (٥٤٢).

وصحح الحديث: أحمد بن حنبل، والترمذى، والنحوى، وحسن البخارى.

انظر: «علل الترمذى الكبير» (١/١٨٧)، «العلل» لابن أبي حاتم (١/٥١) رقم (١٢٣)، «الخلاصة» رقم (٦٣٢)، «التلخيص» رقم (٢٢٤).

(٢) رواه البخارى معلقاً بصيغة التمريض، كتاب الحيسن: باب إذا حاضت في شهر ثلاث حيسن. قال ابن حجر: وصله الدارمي ورجاله ثقات.

لأنَّه إذا كان لها شهر، وادعْت انتهاء العِدَّة، فهذا بعيد، فاحتاجت إلى بُيُّنة.

ويُتصوَّر أن تحيض ثلاَث مراتٍ خلال شهر كما يلي: تحيض يوماً وليلة، وتظهر ثلاثة عشر يوماً، فمضى من الشهر أربعة عشر يوماً، ثم تحيض يوماً وليلة، فبقي الآن أربعة عشر يوماً بالتأكيد، أو خمسة عشر يوماً، ثم ظهرت ثلاثة عشر يوماً، بقي الآن يوم أو يومان، ثم حاضت يوماً وليلة الحِيضة الثالثة، فانتهت العِدَّة، وهذا نادر جدًا.

والمرأة إذا ادعَت انتهاء العِدَّة بالحيض، فإنَّ كان بزمن معتاد، قُبِّل قولُها كما لو ادعَت انتهاء عدَّة الطلاق بالحيض بشهرين ونصف، فيُقْبَلُ قولُها بلا بُيُّنة، لأنَّ الله جعل النِّساء مؤمنات على عَدَّهنَّ فقال: ﴿وَالْمُطْلَقُتُ يَرَيْضُنَّ إِنَفْسِهِنَّ مَلَكَةٌ قِرْءَوْ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا حَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [البقرة: ٢٢٨].

ولو ادعَت مطلقةً انتهاء العِدَّة بعد ثمانية وعشرين يوماً؛ فهذه تُرَدُّ ولا تُسمَعُ دعواها؛ ولو كانت من أصدق النِّساء؛ لأنَّ هذا مستحيل، مادمتنا قدَّمنا قواعدَ أنَّ أقلَّ الحِيضة يومٌ وليلة، وأقلَّ الظُّهر بين الحِيضتين ثلاثة عشر يوماً، فلا يمكن أن تنقضي بثمانية وعشرين يوماً.

ولو ادعَت بعد مضيِّ شهر؛ أي: تسعة وعشرين يوماً إلى ثلاثين انتهاء العِدَّة، وهذه تُسمَعُ دعواها، أي: يلتفت القاضي لها

ولا حدًّا لأكثِرِهِ، وتَقْضيُ الْحَائِضُ الصَّوْمَ، لا الصَّلَاةَ، ...

وينظر في القضية، ولا يقبل قولها إلا بِيَنَّةٍ.

والصَّحِيحُ: أَنَّهُ لَا حدًّا لأَقْلَلِ الظَّهَرِ كَمَا اخْتَارَهُ شِيخُ الْإِسْلَامِ<sup>(١)</sup>، وَمَا لَيْهِ صَاحِبُ «الإنصاف»، وَقَالَ: «إِنَّهُ الصَّوَابُ»<sup>(٢)</sup>.

قوله: «ولا حدًّا لأكثِرِهِ»، أي: لَا حدًّا لأكثِرِ الظَّهَرِ بَيْنِ الْحِيْضُرَتَيْنِ، لَأَنَّهُ وُجِدَ مِنَ النِّسَاءِ مَنْ لَا تَحِيْضُ أَصْلًا، وَهَذَا صَحِيحٌ.

قوله: «وتَقْضيُ الْحَائِضُ الصَّوْمَ، لا الصَّلَاةَ»، اسْتَفَدْنَا مِنْ هَذِهِ الْعَبَارَةِ أَرْبَعَةَ أَحْكَامٍ:

الْأُولَى: أَنَّهَا لَا تَصُومُ.

الثَّانِي: أَنَّهَا لَا تُصْلِي.

الثَّالِثُ: أَنَّهَا تَقْضيُ الصَّوْمَ.

الرَّابِعُ: أَنَّهَا لَا تَقْضيُ الصَّلَاةَ.

أَمَّا الْأُولُى وَالثَّانِيَ، فَاسْتَفَدْنَا هُمَا بِدَلَالَةِ الْالْتِزَامِ وَالإِشَارَةِ؛ لِأَنَّ مِنْ لَازِمِ قَوْلِهِ: «تَقْضي» أَنَّهَا لَمْ تَفْعَلْ.

وَأَمَّا الثَّالِثُ وَالرَّابِعُ، فَاسْتَفَدْنَا هُمَا مِنْ مَنْطُوقِ كَلَامِ الْمُؤْلِفِ، وَالدَّلَالَةِ عَلَيْهِ مِنْ بَابِ دَلَالَةِ الْمَطَابِقَةِ.

وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ مَا يَلِي:

١ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا سَأَلَهُ النِّسَاءُ: وَمَا نُقْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلِنَا

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/٢٣٧، ٢٤٠)، «الاختيارات» ص(٢٨).

(٢) انظر: «الإنصاف» (٢/٣٩٦).