

شرح كتاب (الرد على الجهمية) لعثمان بن سعيد الدارمي - رحمه الله.

شرح فضيلة الشيخ

أ.د. أحمد بن عبد الرحمن القاضي

بسم الله الرحمن الرحيم

الدرس (١٥)

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم وبارك على عبده ونبيه محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فقد انتهى بنا المطاف في قراءتنا في "الرد على الجهمية" لعثمان بن سعيد الدارمي رحمه الله إلى مسألة التزول، وتطرق رحمه الله تعالى إلى الرد عقلاً ونقلًا على الجهمية الذين أنكروا حقيقة التزول، وكان في ضمن ما قال في القراءة السابقة التعبير بالحد وإثبات الحد لله عز وجل، وهذه مسألة قد اختلف فيها السلف بين إطلاق القول فيها أو المنع، ونذكر قاعدة عامة في هذا المقام ربما سبق تقريرها في مناسبات سابقة، وهي: أنَّ المضاف إلى الله سبحانه وتعالى إما أن يكون على سبيل الإثبات، أو على سبيل النفي، أو أن يكون شيء لم يرد فيه لا نفي ولا إثبات، لا يخلو الأمر من أحد هذه الاحتمالات الثلاث، المضاف إلى الله تعالى من الصفات: إما أن يكون من قبيل الإثبات، أو من قبيل النفي، أو مما لم يرد فيه نفي ولا إثبات، فالواجب علينا في كل قسم من هذه الأقسام الثلاثة أمران، الواجب علينا في الإثبات أي: فيما أثبته رب لنفسه، أو أثبته له نبيه صلى الله عليه وسلم من صفات الكمال أمران:

الأمر الأول: إثبات ما أثبت رب لنفسه أو أثبته له نبيه صلى الله عليه وسلم، وأن لا نستثنع شيئاً من ذلك، ولا نرده بمحض العقول.

الأمر الثاني: أن نسلم من محاذير أربعة: من التمثيل، والتكيف، والتحريف، والتعطيل، وهذا ينسحب على كل ما أضاف رب إلى نفسه على سبيل الإثبات من الأسماء الحسنى والصفات العلا، فكلها صفات كمال ثبتت لله تعالى على الوجه اللائق، ولا يجوز بحال من الأحوال أن تُسلط عليها معاول التحريف، وإن سمي تأويلاً، ولا أن

يُغالى في إثباتها حتى يُبلغ بها درجة التمثيل، ولا أن تُكَيِّف بصفات خلقه، كما قال ربنا: ((فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ)) [النحل: ٧٤].

القسم الثاني: ما نفاه الرب عن نفسه، فالواجب فيه أمران:

الأمر الأول: نفي ما نفى الله عن نفسه أو نفاه عن نبيه صلى الله عليه وسلم، فإنَّ كُلَّ ما نفى الرب عن نفسه فهو صفة نقص في حقه، ليس فيها كمال.

الأمر الثاني: إثبات كمال ضدها لله تعالى بأن نعتقد ثبوت كمال ضد الصفة المنافية، فإذا نفى الله عن نفسه الجهل أثبتنا له كمال العلم، وإذا نفى عن نفسه العجز أثبتنا له كمال القدرة، وإذا نفى عن نفسه الظلم أثبتنا له كمال العدل، وهكذا، لأنَّ النفي المجرد لا يدل على الكمال، لأنَّه نفي، والنفي لا يدل على شيء، ولأنَّ النفي تارة يكون بسبب عدم القابلية، وتارة يكون بسبب العجز، فلأجل ذا اشتربطنا في النفي ثبوت كمال ضد الصفة المنافية.

أما الأمر الثالث وهو الذي يهمنا في هذا المقام فهو: ما لم يرد فيه نفي ولا إثبات مما يفعله بعض الناس من ألفاظ ويسيفها إلى الله، نفياً أو إثباتاً، فالواجب في هذا المقام التوقف في اللفظ، فلا ثبت ولا نفي، لأنَّنا إذا أثبتنا أحطاناً، وإذا نفينا أحطاناً، ذلك لأنَّ ما يضاف إلى الرب أمر توقيفي، لا يجوز فيه القطع والخوض بمحض العقول، لابدَّ من توقيف، لابدَّ من نص، فلأجل ذا نقول: نتوقف في اللفظ، فلا ثبته ولا نفيه.

أما الأمر الثاني: فهو الاستفصال عن المعنى، والاستفصال هو: طلب التفصيل، فنقول لمن أطلق هذا اللفظ: ما أردت بذلك؟ فإنَّ ذكر لنا معنى صالحًا قبلناه، وقلنا: أصبت في المعنى وأخطأت في اللفظ، وإن ذكر معنى باطلًا ردناه وقلنا: أخطأت في اللفظ والمعنى.

وبناءً على هذه القاعدة فإنَّ بعض ما أحدث من الألفاظ تعاملها بهذا القانون، مثلاً: لفظ الجهة، لفظ الجسم، لفظ الحيز، لفظ الحد، هذه الألفاظ التي لم ترد في الكتاب والسنة لا بنفي ولا إثبات، لا ثبتها لله ولا نفيها عنه، ولكن نستفصل عن المعنى، فإذا كان معنى صحيحاً قبلناه وأمضيناه، وإذا كان معنى باطلًا ردناه، ونتحفظ في اللفظ، ونقتصر في هذا المقام بالتمثيل بهذا اللفظ الذي عَبَر به المؤلف وهو الحد، فإنَّنا في الواقع لو بحثنا في نصوص الكتاب والسنة لم نجد أنَّ الله تعالى وصف نفسه بالحد بنفي ولا إثبات، فمقتضى ذلك أن لا نطلق

القول بنفي الحد أو إثباته، ولكننا نستفصل عن مراد القائل به، فإذا كان مراده بإثبات الحد كما صنع الإمام الدارمي رحمة الله وغيره من الأئمة أثبتوا الحد، وذلك في مقام ردّهم على حلولية الجهمية الذين يزعمون أنَّ الله في كلٍّ مكان، فأتوا بهذه العبارة التوضيحية لقطع مقالتهم وردّها، فنقول: إن أريد بإثبات الحد أنَّ الله سبحانه وتعالى له ذات متميزة عن الذوات، فهذا معنى صحيح، وإن أريد بنفي الحد عن الله عز وجل أنَّ الله سبحانه وتعالى ذات مضمحة متلاشية منتشرة في كلٍّ مكان، فهذا معنى باطل نفيه عن الله عز وجل، ونفي دلالته، وذلك أنَّ من المبطلين من ينفي الحد عن الله يريد بذلك أنَّه في كلٍّ مكان، وأنَّه منتشر كاتشار الهواء والنور، وهو بذلك يبطل ما دَلَّت عليه النصوص من كونه سبحانه فوق سماواته مستو على عرشه، وهذا مراد باطل نرده لفظاً ومعنى، وأما من قصد بإثبات الحد أنَّ الله سبحانه وتعالى باين من خلقه، ليس فيه شيء من خلقه، ولا في خلقه شيء منه، فهذا معنى صحيح دَلَّت عليه النصوص، فثبتت هذا المعنى ولا نستعمل هذا اللفظ، ونعتذر لمن عَبَر به أنَّه قاله في مقام الحاجة، وتحقيق الإثبات، ونحو ذلك، وهذا نقل المحسني عن الذهبي رحمة الله في هذه المسألة قوله: (قلت: الصواب الكف عن إطلاق ذلك، إذ لم يأت فيه نص، ولو فرضنا أنَّ المعنى صحيح فليس لنا أن ننفوه بشيء لم يأذن به الله خوفاً من أن يدخل القلب شيء من البدعة، اللهم احفظ علينا إيماننا). انتهى من السير. لكن لا يصلح في الاستدلال بنفي الحد ما نقله بعضهم عن الإمام أحمد رحمة الله، قيل لأبي عبد الله: ما معنى ((وَهُوَ مَعَكُمْ)) [الحديد: ٤]؟ قال: علمه محيط بالكل، وربنا على العرش بلا حد ولا صفة. لأنَّ قوله هنا: بلا حد، أراد به حدًا معيناً وهو تحديد استواه على عرشه، بمعنى كيفيته، فهو لا يسعف من أراد أن ينفي الحد بإطلاق، فمراد الإمام أحمد هنا بقوله: بلا حد ولا صفة، أي: بلا تحديد لكيفية استواه على عرشه، ولم يرد منه نفي الحد بإطلاق، لكن ما قررناه آنفاً أقعد وهو أنَّ ما لم يرد في الكتاب والسنّة فيه لفظ فإنّا نتوقف في لفظه ونستفصل في معناه.

ثم نواصل في تقرير المؤلف رحمة الله فقال: [لأنَّ الكلمة قد اتفقت من الخلق كلهم أنَّ الشيء لا يكون إلا بحدٌ وصفة، وأن لا شيء ليس له حدٌ وصفة^١، فلذلك قلتم: لا حد له، وقد أكذبكم الله تعالى، فسمى نفسه: أكبر الأشياء، وأعظم الأشياء، وخلق الأشياء، قال تعالى: ((فُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبُرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي

^١ لها: ولا صفة.

وَبَيْنَكُمْ) [الأنعام: ١٩]، وقال: ((كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهُهُ)) [القصص: ٨٨]، فهو سمي نفسه: أكبر الأشياء، وأعظم الأشياء، وخلق الأشياء، قوله حَدْثٌ، وهو يعلمه لا غيره.

إذاً تبيّن لنا مراد المصنف بالحد، وأيضاً تبيّن المعنى الباطل الذي يقصده هؤلاء العطلة بنفي الحد وهو كونه سبحانه وتعالى لم يستو على عرشه، وأنه ممتزج بخلقه، ونحو ذلك، وعلى هذا فلو أن أحداً نفى الحد وأراد بنفيه الحد هو عدم العلم وعدم الإحاطة به سبحانه، فهذا صحيح، لكنه أخطأ في التعبير، فقد يريد أحد بنفي الحد هذا المعنى وهو أنه لا يمكن أن يُحدّ معنى: أنه لا يُحاط به علماً، فهذا معنى صحيح، لكن مراد الجهمية غير ذلك.

[حدّثنا الحسن بن الصباح البزار البغدادي، (قال): حدّثنا علي بن الحسن بن شقيق، عن ابن المبارك، أنه سُئل: بم نعرف ربنا؟ قال: بأنه فوق العرش، فوق السماء السابعة على العرش، بأئن من خلقه. قال: قلت: بحدّ؟ قال: فبأي شيء؟

قال أبو سعيد رحمه الله: والحجّة لقول ابن المبارك رحمه الله قول الله تبارك وتعالى: ((وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ)) [الزمر: ٧٥]، فلماذا يحفون حول العرش إلا لأن الله عز وجل فوقه، ولو كان في كل مكان لحفوا بالأمكانة كلها، لا بالعرش دونها، ففي هذا بيان بين للحد، وأن الله فوق العرش، والملائكة حوله حافون يسبحونه ويقدسونه، ويحمل عرشه بعضهم، قال الله تعالى: ((الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلُهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ)) [غافر: ٧].

ولا يجوز في هذه المقامات العظيمة الشريفة أن يتadar إلى الذهن تكيف أو تصور معين، بل يكتف الإنسان بالمعنى العام الذي دلت عليه هذه النصوص، ولا يستحضر صورة أو كيفية معينة، فكل ما خطر ببالك فالله ليس كذلك.

[قال أبو سعيد رحمه الله: فسمعت محتاجاً يتحجّ عنهم في إنكارهم الحد والتزول، وفي قوله: هو في كل مكان، بحديث: {أربعة أملال التقوا: أحدهم جاء من المشرق، والآخر من المغرب، والثالث من السماء، والرابع من الأرض، فقالوا أربعتهم: جئنا من عند الله}، فقلت: إن أفلس الناس من الحديث وأفقرهم فيه الذي لا يجد من الحديث ما يدفع به تلك الأحاديث الصحيحة المشهورة في تلك الأبواب إلا هذا الحديث، وهو أيضاً من الحديث أفلس، لأن هذا الحديث لو صحّ كان عليه لا له].

هذا حديث باطل موضوع، كما قال المحتسي: لا خطام له ولا زمام، وهو من جراث الجهمية.
 [فَالْحَمْدُ لِلّٰهِ إِذَا أَجَأَهُمُ الضرُورَةَ إِلَى هَذَا وَمَا أَشَبَهُهُ، لَأَنَّهُمْ لَوْ وَجَدُوا حَدِيثًا مُنْصَوِّصًا فِي دُعَوَاهُمْ لَا هُنْ جُنُونٌ بِهِذَا، وَلَكِنْ حِينَ أَيْسَوْا مِنْ ذَلِكَ وَأَعْيَاهُمْ طَلَبُهُ تَعْلُقُوا بِهِذَا الْحَدِيثِ الْمُشْتَبِهِ عَلَى جَهَنَّمِ النَّاسِ لِيَرْجُوا بِسَبِّبِهِ عَلَيْهِمْ أَغْلُوْطَةً، وَسَبَبِيْنَ لَهُمْ مَا اشْتَبَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ إِنْ شَاءَ اللّٰهُ، حَتَّى يَعْلَمُوا أَنَّهُ عَلَيْهِمْ لَا هُمْ].

قلنا: هذا الحديث لو صحّ لكان معناه مفهوماً معقولاً، لا لبس له، لأنّهم جاءوا كلّهم من عند الله كما قالوا، لأنّ الله تعالى على عرشه، فوق سماواته، وبسموااته فوق أرضه كالقبة، وكما وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهو يتزلّ ملائكةً من عنده بالشرق، وملائكةً بالغرب، وملائكةً إلى تخوم الأرض، للأمر من أمره، ولرحمته، ولعذابه، ولما يشاء من أمره، فلو أنزل أحد هؤلاء الأربعه بالشرق، والثاني بالغرب، والثالث أنزله من السماء إلى تخوم الأرض للأمر من أمره، ثم عرجوا منها، والتقوا جميعاً في ملتقى من الأرض مع رابع، نزل من ملتقاهم من السماء، فسئلوا جميعاً من أين جاءوا، فقالوا جميعاً: جئنا من عند الله، لكان المعنى فيه صحيحاً على مذهبنا، لا على مذهبكم، لأنّ كلاً بعثهم الله تعالى من السماء، وكلاً نزلوا من عنده في مواطن مختلفة، ولو نزل مائة ألف ملك في مائة ألف مكان من الأرض جاءوا من عند الله، وإنّما قيل: من عند الله، لأنّ الله تبارك وتعالى فوق السماء، والملائكة في السموات، وبعضهم حافون بعرشه، فهم أقرب إلى عرش الرحمن من أهل الأرض، وما يبيّن ذلك قوله تعالى: ((إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ)) [الأعراف: ٢٠٦]، ففي هذه الآية بيان لتحقيق ما ادعينا للحد، فإنّه فوق العرش بائن من خلقه، ولإبطال دعوى الذين ادعوا أنّ الله في كلّ مكان، لأنّه لو كان في كلّ مكان ما كان خصوص الملائكة أنهم ((عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ)) [الأعراف: ٢٠٦] معنى، بل كانت الملائكة والجن والإنس وسائر الخلق كلّهم عند ربّك في دعواهم بمترلة واحدة، أن^١ لو كان في كلّ مكان، وإذا^٢ لذهب معنى قوله: ((لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ)) [الأعراف: ٢٠٦] لأنّ أكثر أهل

^١ لها: إذا.^٢ لها: إذا.

الأرض من الجن والإنس من يستكبر عن عبادته، ولا يسجد له، ولكن خص الله بهذه الصفة الملائكة الذين هم عنده في السموات].

وهذا المعنى هو الذي يقع في نفوس الأسوىء، ويتفق مع فطحهم، فإن من بقي على الفطرة الأصلية وقرأ هذه النصوص علم أن الله سبحانه وتعالى في العلو، وأن ملائكته المقربون عنده يحفون بعرشه، وأنهم مختلفون عن سائر المخلوقات بقربهم من ربهم، ولذلك أورتهم ذلك مزيد خشية وتعظيم الله سبحانه وتعالى، وهذا بسبب قربهم، وما يدل على أن القرب سبب للخشية أن ملائكة الرحمن حينما بشروا إبراهيم عليه السلام بالبشرى، وجاءت امرأته وصكت وجهها، وقالت: ((إِلَّا وَأَنَا عَجُوزٌ)) [هود: ٧٢]، وتعجبت، قالت لها الملائكة: ((أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ)) [هود: ٧٣]، فهم عجبوا من عجبها، لأنها من كان من الله أقرب كان به أعرف وأعلم، فهي قد عجبت بحكم بشريتها أن كيف تلد وهي عجوز؟ لكن لما كانت الملائكة الكرام أدرى بالله سبحانه وتعالى، وبعظيم حلقه، وبديع صنعه، لم يجدوا في ذلك عجباً.

[فأطروا بهذه الآية، واقرعوا بها رءوسهم عند دعواهم: إن الله في كل مكان، فإنها آخذة بخلوقهم، لا مفر لهم منها إلا بجحود، فإن أقرروا أنهم من الملائكة الذين عنده دون سواهم^١، فقد أصابوا ما أراد الله، ونقضوا قوله: أن الله في كل مكان، وأقرروا له بالحد، وأنه فوق السموات، والملائكة عنده: ((لا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ)) [الأعراف: ٢٠٦]، وإن لم يقروا به كانوا بذلك جاحدين لتزيل الله تعالى، ويلزمهم في دعواهم أن يشهدوا لجميع عبادة الأوثان، وعبدة الشمس والقمر، والجن والإنس، وكفرة أهل الكتابين والمحوس أنهم كلهم ((عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ)) [الأعراف: ٢٠٦]، لأن الله تعالى قد أخبر أن الدين عنده كذلك صفاتهم].

وهذا لازم لهم لا محيد لهم عنه، إن لم يثبتوا علو رب سبحانه وتعالى، وزعموا بأن جميع الأشياء بالنسبة له سواء، لم يكن للملائكة فضلٌ وتميّزٌ عن بقية المخلوقات من عبادة الأوثان، وعبدة الشمس والقمر والجن والإنس، ولكن الناس سواء بالنسبة إلى الله، أما ما دلت عليه الآية فإنها تدل على لفظ العندية، والملائكة في السموات عند ربهما، والله تعالى فوقهم، ((يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ)) [النحل: ٥٠].

^١ لعلها: دون من سواهم.

[إِنْ يَكُنَ الْخَلْقُ كَلْهُمْ فِي دُعَوَاهُمْ عِنْدَهُ وَهُوَ عِنْدَهُمْ، وَكُلُّ يَسِّبُحُ لَهُ، وَيَسْجُدُ لَهُ، وَلَا يَسْتَكْبِرُ عَنْ عِبَادَتِهِ، وَمَنْ قَالَ هَذَا فَقَدْ كَفَرَ بِكِتَابِ اللَّهِ، وَجَحَدَ بِآيَاتِ اللَّهِ، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَصَفَ الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ عِنْدَهُ هَذِهِ الصَّفَةَ، وَوَصَفَ كُفَّارَ الْجِنِّ وَالْإِنْسَنِ، وَعَبْدَةَ الْأَوْثَانِ بِالْعَتْوَ وَالْاسْتَكْبَارِ عَنْ عِبَادَتِهِ، وَالنُّفُورُ عَنْ طَاعَتِهِ، قَالَ تَعَالَى:

((لَقَدِ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتُوًّا كَبِيرًا)) [الفرقان: ٢١]، ((وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِرَحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا)) [الفرقان: ٦٠]، فَافْهَمُوا هَذِهِ الْآيَةَ، فِيَّا قَاطِعَةٌ لِحُجَّهُمْ.

باب الرؤية

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا الباب أيضاً من أشرف الأبواب، ومن أعظم ما يتمناه المؤمن وهو رؤية محبوبه سبحانه وبحمده، فإنَّ من أحبَّ شيئاً اشتاق لرؤيته، والله تعالى أعظم محبوب، ومحبته راسخة في قلوب المؤمنين، بل إنَّ حقيقة التأله هو الانجداب، وإنَّما يحصل كما التعلق أو وإنَّما يحصل المطلوب برؤيه المحبوب، فمن تعلق بشيء أو تعلق بأحد طمع في أن يظفر بمرآه، كما هو معلوم معقول لدى البشر، فأنت إذا سمعت بأحد وأحبيته سعيت للقياه، وهذا هو ما أودعه الله تعالى في قلوب المؤمنين، فإنه قد جعل في قلوبكم شوقاً دفيناً إلى رؤيته سبحانه، ولهذا تجدون أنَّ موسى عليه السلام لما كَلَمَه ربه، قال: ((رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ)) [الأعراف: ١٤٣]، هذا الطلب من موسى عليه السلام لم يعاتبه الله عليه، ولم يعنفه بسببه، مثلما عتب الله تعالى على نوح لما قال: ((إِنَّ أَبْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ)) [هود: ٤٥]، ((قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ)) [هود: ٤٦]، وقال: ((إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ)) [هود: ٤٧]، لكن موسى عليه السلام لما قال: ((رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ)) [الأعراف: ١٤٣]، لم يعاتبه ربه، وإنَّما صرفه مبيتاً له أنه لا يطيق ذلك، ((قَالَ لَنْ تَرَانِي)) [الأعراف: ١٤٣]، أي: في الدنيا، ((وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ)) [الأعراف: ١٤٣]، فدلَّ ذلك على أنَّ هذه الترعة نزعة طبيعية عند المؤمنين، وهو الشوق لرؤيه الله سبحانه وتعالى، وهو ما ادخله الله تعالى لهم في الآخرة، كما استدل عليه النصوص.

واعلموا أنَّ الناس في باب الرؤية طرفان ووسط، فمنهم من غلا في إثبات الرؤية حتى أثبتها بعض الناس في الدنيا، كما تدعى ذلك بعض الصوفية حينما يزعم زاعمهم أنَّه رأى الله، أو تبدى له الله، أو نحو ذلك، مع أنَّ النبي صلَّى الله عليه وسلم قد قال في الحديث الصحيح لما ذكر الدجال وادعاءه الألوهية، قال: {واعلموا أنكم

لن تروا ربكم حتى تموتوا}، ونفى النبي صلى الله عليه وسلم عن نفسه أنه رأى ربه، وقال: {نورٌ أَتَى أَرَاهُ}، وقال: {رأيت نوراً}.

وعلى النقيض منهم وفي الطرف المقابل المعتزلة ومن وافقهم من الروافض والخوارج حيث أنكروا الرؤية مطلقاً، وقالوا: لا يمكن أن تقع رؤية، لأنّه ليس ثم تناسب بين الرائي والمريء، بمحض العقول، وربما شبّهوا بعض المنقول كما سنبيّن لاحقاً، أما أهل السنة والجماعة فإنّهم أجمعوا على إثبات رؤية المؤمنين لربّهم يوم القيمة في موضعين، في عرصات القيمة، وهي مواقف الحساب كما دلّ عليه حديث أبي هريرة وأبي سعيد في صحيح البخاري وغيره، وفي الجنة حينما يشرق عليهم ربّهم من فوقهم، فهذا يُعدُّ عند أهل السنة والجماعة من معاقد الاعتقاد، وما تواترت به النصوص، ثبت قرآنً، وثبت في السنة بطريق التواتر، حتى بلغت أحاديث الرؤية مبلغ التواتر الذي لا يختلف عليه أهل الحديث.

مما تواتر حديث من كذب
ومن بني الله بيّناً واقترب
وسمح خفين وهذى بعضُ
رؤيَّةٌ شفاعةٌ والحوضُ

وصلى الله على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.